

ATHENAEUM

Studi di Letteratura e Storia dell'Antichità
pubblicati sotto gli auspici dell'Università di Pavia



VOLUME CENTOCENTOUNDICESIMO

I
—
2023

Estratto

Recensioni e notizie di pubblicazioni



UNIVERSITÀ
DI PAVIA

COMO - NEW PRESS EDIZIONI - 2023

ATHENAEUM

Studi di Letteratura e Storia dell'Antichità

DIRETTORI

GIANCARLO MAZZOLI (onorario) - DARIO MANTOVANI (responsabile)

COMITATO EDITORIALE

ALBERTO CANOBBIO - FEDERICO CONDELLO - FABIO GASTI
STEPHEN HARRISON - LUIGI PELLECCHI - CHRISTOPH PIEPER
ELISA ROMANO - DENIS ROUSSET - JOHN SCHEID
FRANCESCA SCHIRONI - CHRISTOPHER SMITH
DANIELLE VAN MAL-MAEDER

COMITATO REDAZIONALE

ALESSIA BONADEO - MARCO FRESSURA
DONATELLA ZORODDU (coordinatrice)

COMITATO SCIENTIFICO INTERNAZIONALE

Michael von Albrecht (Ruprecht-Karls-Universität Heidelberg)	Wolfgang Kaiser (Albert-Ludwigs-Universität Freiburg)
Mireille Armisen-Marchetti (Université de Toulouse II - Jean Jaurès)	Eckard Lefèvre (Albert-Ludwigs-Universität Freiburg)
Francisco Beltrán Lloris (Universidad de Zaragoza)	Matthew Leigh (St Anne's College, Oxford)
Francis Cairns (Florida State University)	Carlos Lévy (Université Paris IV Sorbonne)
Carmen Codoñer Merino (Universidad de Salamanca)	Clelia Mora (Università di Pavia)
Michael H. Crawford (University College London)	Jan Opsomer (KU Leuven)
Jean-Michel David (Université Paris I Panthéon-Sorbonne)	Ignacio Rodríguez Alfageme (Universidad Complutense de Madrid)
Werner Eck (Universität Köln)	Alan H. Sommerstein (University of Nottingham)
Michael Erler (Julius-Maximilians-Universität Würzburg)	Theo van den Hout (University of Chicago)
Alessandro Garcea (Université Paris IV Sorbonne)	Juan Pablo Vita (Consejo Superior de Investigaciones Científicas, Madrid)
Pierre Gros (Université de Provence Aix-Marseille 1 / Académie des Inscriptions et Belles-Lettres, Paris)	Gregor Vogt-Spira (Philipps-Universität Marburg)
Jeffrey Henderson (Boston University)	Paul Zanker (Ludwig-Maximilians-Universität München / SNS Pisa)
Michel Humbert (Université Paris II Panthéon-Assas)	Bernhard Zimmermann (Albert-Ludwigs-Universität Freiburg)

INDICE DEL VOLUME

Articoli

E. CERRONI, <i>Un 'convitato di pietra' in Omero. Per una semantica di ζῆλος e dei corradicali</i> (Od. 5.118 e 7.307) [<i>A Semantics of ζῆλος and Its Derivatives in Homer</i> (Od. 5.118; 7.307)] ...	p. 5
M. BRUNETTI, <i>The Myth of the Argonauts in Context. Literary and Figural Uses from the Antiquity to the Renaissance</i>	» 35
T. SALVATORI, <i>Plato, Philebus, 46d-47a</i>	» 88
A. QUAGLIA, <i>Exercitus ed exercitus urbanus. Auspici di partenza e «auspices analogues» (una rilettura)</i> [<i>Exercitus and exercitus urbanus. Auspices of Departure and «auspices analogues» (A Re-Reading)</i>]	» 115
N. DONADIO, <i>Elementi della fabula plautina nelle descrizioni di supplizi dell'oratoria ciceroniana</i> [<i>Elements of Plautus' Comedies in the Descriptions of supplicia in Ciceronian Oratory</i>]	» 140
J. GONZÁLEZ - A. RUIZ-GUTIÉRREZ - J.-J. CEPEDA-OCAMPO, <i>Ob civis servatos en un fragmento de senatus consultum hispano</i> [<i>Ob civis servatos in a senatus consultum from Spain</i>]	» 174
M. LEIGH, <i>Juno Trains Her Chorus. Statius, Thebaid 12.464-480</i>	» 187
M. FRESSURA, <i>Euripides, Heraclidae 320 nell'iscrizione sepolcrale greca TM 310010 = Ravenna, Museo Nazionale, inv. 193</i> [<i>Euripides, Heraclidae 320 in the Greek Epitaph TM 310010 = Ravenna, Museo Nazionale, inv. 193</i>]	» 208
L. CARLUCCI - M. GALZERANO, <i>Presenze lucreziane nel XII secolo. Prime ricognizioni nell'Anticlaudio di Alano di Lilla e nell'Alessandreide di Gualtierio di Castiglione</i> [<i>Reading Lucretius in the 12th Century. A Preliminary Examination by Reference to Alan of Lille's Anti-claudianus and Walter of Châtillon's Alexandreis</i>]	» 219
W.L. LITTLE, <i>A proposito di una vita tardomedievale di Saffo</i> [<i>A Late-Medieval Vita of Sappho</i>]	» 242

Note e Discussioni

PH. MOREAU, <i>Pseudo-Philoxenus, CGL II, p. 19, l. 1. Arvales ou arpenteurs? [Ps.-Philoxenus, CGL II, p. 19, l. 1. Arval Brethren or Land Surveyors?]</i>	» 263
--	-------

Recensioni

C. AMPOLO - D. ERDAS (ed.), <i>Inscriptiones Segestanae. Le iscrizioni greche e latine di Segesta</i> (A. Raggi)	» 279
G. BALDO - L. BELTRAMINI (a c. di), <i>A primordio urbis. Un itinerario per gli studi liviani</i> (V. Fabrizi)	» 282
A. BORGNA (ed.): <i>Giustino, Storie Filippiche. Florilegio da Pompeo Trogo</i> (E. Della Calce)	» 285
R. BRANHAM BRACHT, <i>Inventing the Novel. Bakhtin and Petronius Face to Face</i> (E. Calabrese)	» 288
P. BUONGIORNO, <i>Il divieto di donazione fra coniugi nell'esperienza giuridica romana, I. Origini e profili del dibattito giurisprudenziale fra tarda repubblica ed età antonina</i> (A. McClintock) ..	» 291
M. CITRONI - M. LABATE - G. ROSATI (a c. di), <i>Luoghi dell'abitare, immaginazione letteraria e identità romana. Da Augusto ai Flavi</i> (S. Briguglio)	» 294
S. CONDORELLI - M. ONORATO (a c. di), <i>Verborum violis multicoloribus. Studi in onore di Giovanni Cupaiuolo</i> (P. Mastandrea)	» 297
F.E. CONSOLINO (ed.), <i>Ovid in Late Antiquity</i> (F. Gasti)	» 301
A. COŞKUN - D. ENGELS (ed.), <i>Rome and the Seleukid East</i> (L. Boffo)	» 306
G. CRUZ ANDREOTTI (ed.), <i>Tras los pasos de Momigliano. Centralidad y alteridad en el mundo greco-romano</i> (B. Rochette)	» 313
G. D'ALESSANDRO (ed.): <i>Ammonio di Alessandria, Frammenti</i> (E.S. Capra)	» 316
S. DÉMARE-LAFONT (ed.), <i>Debt in Ancient Mediterranean Societies. A Documentary Approach. Legal Documents in Ancient Societies VII</i> (Ch. Gabrielli)	» 320

G. DIMATTEO, <i>Audiatur et altera pars. I discorsi doppi nelle Declamationes minores e in Calpurnio Flacco</i> (T. Lupo)	p.	323
R. FUNARI, <i>Lectissimus pensator verborum. Tre studi su Sallustio</i> ; G. DUURSMa (a c. di), <i>Fonti sulla vita e fortuna</i> (S. Grazzini)	»	327
F. GALGANO, <i>Attività normative e resistenze della pratica nell'Oriente provinciale romano. Successioni ereditarie e rapporti familiari in una lettura del manoscritto Londinese del cd. Liber Syro-romanus</i> (F.J. Andrés Santos)	»	330
F. GASTI, <i>La letteratura tardolatina. Un profilo storico (secoli III-VII d.C.)</i> (G. Scafoglio)	»	335
T. GNOLI - V. NERI (a c. di), <i>Le identità regionali nell'impero tardoantico</i> (M. Lubello)	»	337
L. GRAVERINI - L. NICOLINI (ed.): <i>Apuleio, Metamorfosi</i> , vol. I. <i>Libri I-III</i> (G. La Bua)	»	342
M.T. GRIFFIN, <i>Politics and Philosophy at Rome. Collected Papers</i> , ed. by C. BALMACEDA (C. Lévy)	»	345
A. HENRICHs, <i>Collected Papers</i> , II. <i>Greek Myth and Religion</i> , ed. H. YUNIS (F. Graf)	»	350
G. LA BUA, <i>Cicero and Roman Education. The Reception of the Speeches and Ancient Scholarship</i> (P. De Paolis)	»	352
A. QUEYREL BOTTINEAU - M.-R. GUELFUCCI (sous la dir. de), <i>Conseillers et ambassadeurs dans l'Antiquité</i> (F. Gazzano)	»	361
TH.A. SZLEZÁK, <i>Aufsätze zur griechischen Literatur und Philosophie</i> (F. Ferrari)	»	365
S. ZANELLA, <i>La caccia fu buona. Pour une histoire des fouilles à Pompéi de Titus à l'Europe</i> (G. Del Mastro)	»	370

Notizie di Pubblicazioni

G. BANDINI - C. PENTERICCI (a c. di), <i>Personaggi in scena. Il Parasitus</i> (M.M. Bianco)	»	376
V. D'URSO (a c. di), <i>Viuit post proelia Magnus. Commento a Lucano, Bellum ciuile VIII</i> (A. Casamento)	»	378
CH. GRAY - A. BALBO - R.M.A. MARSHALL - C.E.W. STEEL (ed.), <i>Reading Republican Oratory: Reconstructions, Contexts, Receptions</i> (F. Michelone)	»	380
Pubblicazioni ricevute	»	382

RODOLFO FUNARI, *Lectissimus pensator verborum. Tre studi su Sallustio*; GERARD DUURSMa (a c. di), *Fonti sulla vita e fortuna* (Testi e manuali per l'insegnamento universitario del latino n.s. 145), Bologna, Pàtron Editore 2019, pp. 326.

Il volume di RF, pubblicato con il patrocinio del Centro Studi Sallustiani e del Rotary Club L'Aquila, è costituito da due saggi riediti con aggiornamenti (*Motivi ciceroniani nell'exkursus centrale del De Catilinae coniuratione* (36, 4-39, 4) di Sallustio e *La ricerca del verum storico nelle monografie di Sallustio: procedimenti linguistici e forme narrative*, «Fontes» 1 [1998], pp. 15-62 e 2 [1999], pp. 155-208) e dall'inedito *Sul concetto di superbia nell'opera di Sallustio*. I tre saggi sono seguiti da un corposo repertorio di *Fonti sulla vita e fortuna di Sallustio* a cura di Gerard Duursma, segretario del *ThlL*, che ha offerto una collaborazione di tipo redazionale anche all'edizione e commento dei frammenti del primo libro delle *Historiae* di Sallustio curata da RF insieme ad A. La Penna per la collana «Texte und Kommentare» di De Gruyter (Berlin-Boston 2015). A Duursma si devono anche gli accurati indici relativi alla parte di RF (pp. 1-155). Nonostante Duursma presenti nelle «Avvertenze» (scritte probabilmente di suo pugno in un italiano abbastanza corretto, ma simpaticamente anomalo) il suo lavoro con molta modestia, si tratta di un repertorio utilissimo che arricchisce notevolmente il valore del libro e lo rende imprescindibile per chiunque studi la figura di Sallustio e la sua fortuna fino all'età tardo-antica.

I primi due saggi sono ripubblicati a distanza di vent'anni con revisioni e aggiornamenti non troppo invasivi: viene indicata la corrispondenza con la numerazione delle pagine della prima edizione e le note aggiunte sono segnalate con numerazione autonoma (es. nt. 10a etc.) e contengono, per lo più, rimandi a voci del *ThlL* che mancavano quasi del tutto nella prima redazione, ma anche integrazioni bibliografiche (pensiamo al commento di I. Mariotti al *Bellum Catilinae*, uscito nel 2007, per il quale vd. ntt. 121a, 139a etc.), questioni testuali (cf. nt. 87a) e correzioni esplicite (vd. per es. la nt. 28a).

Nel primo saggio, che muove da una solida base bibliografica e da istanze metodologiche promosse da una figura che ha avuto un ruolo importante nella biografia intellettuale di RF (R. Guerrini, A re publica procul. *Il disegno compositivo dell'introduzione al De coniuratione Catilinae*, «RCCM» 19 [1977], pp. 423-443), si analizza, quasi alla maniera di un commento, una selezione di *iuncturae* che rivelano una testura ciceroniana in riferimento alla *res publica* agonizzante. Le espressioni che, vista anche la natura dell'*excursus* analizzato, ruotano attorno a *res publica* e *plebes*, e fanno spesso riferimento alla sfera lessicale della colpa e della vergogna (*probrum*, *flagitium*, *facinus*, *petulantia*), pur risultando generalmente piuttosto comuni (*perdere rem publicam*; *animus ferox*; *plebem exagitare*, *concitare*, *sollicitare*, *incendere*), rivelano indubbiamente il debito che lo storico ha contratto nei confronti del linguaggio della lotta politica, a cui Cicerone aveva fornito le parole d'ordine. Quel lessico moraleggiante che tocca sovente le corde dell'indignazione con le metafore della malattia, della *sentina* (pp. 32-34), o con lo spettro delle *res novae* (per cui la *plebs*, considerata di per sé un elemento eversivo e rivoluzionario, viene a essere al contempo soggetto passivo e strumento attivo delle ambizioni criminali dei capi), risente fortemente dell'oratoria ciceroniana e, in particolare, delle *Catilinae*. Il moralismo dei ceti abbienti individua la causa dei sommovimenti e della congiura nell'*egestas* conseguente alla dissipazione di patrimoni aviti, che provoca scelte rivoluzionarie in grado di sovvertire l'ordine costituito da parte di chi non ha più nulla da perdere (su questo cf. anche *Iug.* 88.6 e la discussione alle pp. 101-103). Se il travestimento morale del conflitto di interessi può considerarsi legittimo strumento della retorica po-

litica, esso si rivela, come è ben noto, un limite all'analisi storica di tipo tucidideo e alla comprensione dei fenomeni, perché il ricorso alla categoria del vizio e agli elementi biografici risponde generalmente a un'esigenza militante e legittimante dell'agiatezza e della conservazione dello *status quo*. È però anche vero che una storia fatta considerando solo le strutture e le dinamiche sociali e non i personaggi e i caratteri finisce per non convincere né riesce ad essere accattivante e certamente non è questa la prospettiva di Sallustio, che legge la storia come fortemente dipendente dalle scelte individuali e anche a questo deve il suo enorme successo (cf. p. 98).

La struttura dell'argomentare di RF è chiara: nel testo si mette in evidenza la consonanza delle espressioni sallustiane con Cicerone, mentre le note, spesso dense ed estese, affrontano le questioni da un punto di vista storiografico e linguistico, risultando spesso imprescindibili. Le singole espressioni vengono associate ad altre analoghe, per cui il lettore è messo sovente di fronte a una più ampia famiglia lessicale (*plebem exagitare, concitare, incitare*, pp. 43-46). In vari casi le *iuncturae* sallustiane risalgono alla tragedia arcaica (pp. 42, 47, 54) e RF mostra come questo elemento non sia in contrasto con la mediazione ciceroniana e concorra anzi alla densità patetica della prosa dello storico. In altri casi sorprende che un nesso apparentemente neutro e standard (per es. *clari potentesque*) risulti orientato e ideologicamente connotato (pp. 47-48) e lo stesso vale, e a maggior ragione, per *honestum nomen* (p. 49), anche se in questo caso non è tanto la *iunctura*, quanto il motivo – già presente in Cicerone – per cui dietro nomi rispettabili si intende celare una realtà del tutto ingannevole. Trattandosi di concetti diffusi vengono raccolti passi in cui si trovano le stesse idee anche se non necessariamente le stesse parole (cf. per es. a pp. 51-52, dove si parte da *pro sua quisque potentia certabant* e si associano passi in cui il *certamen* riguarda anche la *dominatio*) e si arriva a costruire una costellazione di idee, spesso stereotipate, che ha in Cicerone un punto di riferimento costante. Anche l'uso politico del verbo *imminuo* in 39.1 (*plebis opes imminutae*) ha ascendenza ciceroniana e deriva a sua volta da moduli espressivi arcaici (cf. pp. 53-55, 36). L'ordine con il quale le *iuncturae* vengono analizzate è quello del testo, e questo può comportare che dello stesso termine si parli in più luoghi (cf. anche *potentia*), con qualche tollerabile ridondanza. Il saggio dimostra una vastissima conoscenza dell'opera di Cicerone; talvolta l'impronta ciceroniana non è immediata perché non si individuano *iuncturae*, ma usi affini di singoli termini (*exsanguis, extorqueo*, p. 59).

Il secondo saggio sulla ricerca del *verum* storico affronta, sempre con taglio esegetico più che saggistico, i passi in cui Sallustio lascia trapelare il dubbio, suo e della tradizione storica, sull'interpretazione dei fatti, sottolineando le dicerie non suffragate da prove. Prevale in questo secondo contributo una prospettiva di analisi sintattica molto accurata, che è di grande utilità per gli studenti universitari a cui il volume è in prima istanza destinato e che fa tesoro delle osservazioni disseminate nei commenti a proposito delle formule cautelative con cui si introducono i *rumores* (*dicitur, dicebantur*). A proposito di *Catil.* 14.7 e della diceria sulla sua presunta pederastia RF ritiene (p. 65) che non sia da vedersi un'allusione esplicita a Cicerone; ma era Cicerone che si era vantato *se comperisse omnia* (in *Cat.* 1.10,27; 3.3,4: cf. Malcovati 1971, *ad loc.*): per RF l'ipotesi affacciata anche da Vretska non è sufficientemente suffragata, ma a me pare che i passi citati da Malcovati siano probanti, anche in virtù dell'altra diceria analizzata (*Catil.* 22.1-3), sul giuramento di sangue che si conclude con la medesima formula *nobis ea res pro magnitudine parum comperta est* con riferimento al *comperi* che Cicerone ostenta nel disvelamento della congiura (sull'uso del verbo, che diventa tipico nella tradizione storiografica, per es. in Tacito, ad indicare,

quando seguito da un'interrogativa indiretta, la mancanza di certezza da parte dello storico, cf. p. 94). Anche in questo caso RF nega l'allusione (vd. nt. 53).

Il tessuto sintattico dei passi è analizzato con puntigliosità e precisione. A proposito di *Catil.* 82.3 il punto fondamentale dell'espressione (*nobis satis cognitum est...*) è il *satis* che tempera il verbo *cognosco*, utilizzato per un'opinione piuttosto che per un'informazione. Il passo di *Iug.* 100.5 potrebbe rientrare immediatamente nella categoria degli esempi trattati in precedenza e basati sul contrasto di opinioni, se a *multi* si contrapponesse *alii* che è stato integrato da alcuni editori; il testo proposto da RF con *quod* tra croci mette giustamente il lettore di fronte alla difficoltà della tradizione da cui non si sa bene come uscire. Qui risulta un po' arduo seguire la discussione testuale, che viene svolta in note singole alle varie parole del testo sallustiano e poi anche nell'argomentazione successiva; non sono riuscito a comprendere quanto si legge nella nota 143: «Un'altra ipotesi [...] prescrive l'integrazione di un pronome *alii*, mentre *quod* viene ugualmente espunto, come nella precedente proposta. Tale aggiustamento del testo comporta una netta individuazione di due pareri diversi (*multi* e *alii*); l'integrazione congetturale di *alii* si aggiunge [?] al *quod* conservato nell'ed. Ernout». Purtroppo una soluzione e un assetto testuale stabile ancora non si riesce a dare a meno di non accettare la lezione *habuisset* che però effettivamente sembra banalizzante.

Se i primi due studi rappresentano un repertorio di passi commentati secondo l'ordine dato da parole tematiche, senza il tentativo di un'interpretazione organica che trascenda il dettaglio testuale, respiro diverso ha il terzo saggio, *Sul concetto di superbia nell'opera di Sallustio*, prova di uno studioso ormai maturo che continua a costruire il suo discorso a partire dai luoghi in cui si menziona esplicitamente il termine chiave (*superbia*), ma con respiro ben più ampio e taglio spiccatamente saggistico; partendo infatti da Sallustio, RF ricostruisce la storia di *superbia* negli autori latini precedenti con una riflessione più sciolta e discorsiva, pur se ugualmente corroborata da un solido apparato erudito: *superbia* è un'astrazione dal lessico latino di base (*superbus* «che cresce al di sopra», come *probus* «che cresce dritto»), corrisponde a ὑβρις, ed ha nelle fonti un impiego squisitamente morale; nella concezione sallustiana rientra tra i vizi capitali caratterizzanti i membri della *nobilitas* (p. 116), che, attraverso questo atteggiamento esteriore, manifestano il loro orgoglio di casta. Quest'uso paradigmatico affonda le proprie radici nella storia arcaica di Roma e nei noti episodi sulla fine della monarchia. Nella prima monografia il tema della *superbia* riecheggia nelle motivazioni dei congiurati, che riprendono temi cari alla propaganda popolare e che si rifacevano agli archetipi della lotta dei plebei contro i patrizi di età arcaica. È tuttavia nella seconda monografia che il motivo è al centro della concezione dell'opera (*commune nobilitatis malum*) e strutturante da un punto di vista narrativo, tanto è vero che per Sallustio la vicenda di Mario fu l'episodio emblematico in cui qualcuno osò sfidare apertamente la *superbia* della *nobilitas*. L'atteggiamento ambizioso di Mario, tuttavia, è a sua volta portatore di conflitti e certo non immune da vizi e Sallustio mostra come le categorie morali che muovono la storia non sono racchiudibili nei confini di un ceto sociale (p. 128). La *superbia* è, nella concezione dello storico, il portato della vittoria su Cartagine e della fine del *metus hostilis*. Nel *BI* essa assume un ruolo determinante non solo negli enunciati generali (proemi e digressioni), ma anche nella narrazione degli eventi che rappresentano sostanzialmente l'inveramento dei principi teorici enunciati. RF ricostruisce il motivo vagliando i frammenti delle *Historiae*, dove tuttavia non c'è molto, e non trascura la seconda *Epistula ad Caesarem*, che anch'egli considera spuria, ma che analizza nella prospettiva dell'imitatore che fa del concetto di *superbia* un motivo di polemica tipicamente antinobiliare dalla quale, secondo RF, il vero Sallustio si sarebbe tenuto a distanza. Il fondamentale ca-

pitolo 5 traccia infine la storia del concetto e dell'uso del termine nei predecessori a partire dall'età arcaica, dove ricorre in molti autori di registro aulico o medio (Nevio, Ennio, ma anche Plauto e Cecilio); in particolare si può cogliere un valore ideologico forte e coerente con l'uso sallustiano in Nevio, mentre nei comici l'uso è, per forza di cose, più generale e generico (ossia non riservato all'orgoglio di casta); nei passi dell'*Amphitruo*, tuttavia, si nota un uso elevato poiché si tratta di parodie di narrazioni belliche e serve a descrivere l'atteggiamento di un popolo nemico, ossia un altro fondamentale ambito di applicazione di questo concetto. Tra i precedenti più calzanti RF rileva l'uso di *superbia* nell'orazione catoniana *Pro Rhodiensibus*, dove è presente il collegamento alle *res secundae* che ne sono considerate la causa. Si tratta di un concetto che Sallustio riprenderà, sostanzialandolo di materiale ciceroniano, ma che affonda le proprie radici nel pensiero politico greco. Attraverso la storia del termine *superbia*, pur svolta in una prospettiva particolare e con una raccolta non sistematica, per quanto ampia, RF descrive un motivo storiografico fondamentale nella costruzione sallustiana del dramma storico e della dimensione agonistica degli attori che vi recitano, ma ne ricostruisce anche i presupposti ideologici che si fondono perfettamente con l'interpretazione moralistica romana. Nelle conclusioni, tuttavia, RF si spinge oltre e riconduce il motivo della *superbia* a quello della ὕβρις tragica, alla quale riporta l'interpretazione della storia come cieco e irrazionale scontro di forze antagoniste. Su questo spunto, che arriva all'improvviso in chiusura del saggio, senza che i modelli tragici siano stati evocati in forma esplicita nelle pagine precedenti, si dovrà tornare. Vale la pena riportare le parole conclusive del saggio: «Se è vero che negli scritti di Sallustio si rileva la presenza di un sistema d'interpretazione critica, bisogna aggiungere che questo non fa che sancire un principio del disordine come sfondo e regola alle vicende storiche, nelle quali dominano per lo più fattori umani: virtù o vizi, volontà o intelligenza, senza un piano preordinato che li riassume nella luce di una ragione superiore. Ogni paradigma mitico, teologico o teleologico è radicalmente smentito e dissacrato: l'uomo è visto agire nella nuda realtà della sua condizione esistenziale, tra miserie insondabili e, talvolta, tragiche altezze, ma di una virtù resa inane al contatto con la realtà».

RF è uno studioso solido e concreto, il suo modo di lavorare rassicurante e, a tratti, monotono come sanno esserlo gli artigiani provetti che padroneggiano la materia che trattano; ogni tanto, tuttavia, la sua esegesi lascia spazio anche a osservazioni critiche di grande finezza sull'arte narrativa sallustiana. Questo volume è dunque un contributo esegetico alla storia di concetti fondamentali nella storia del pensiero politico antico e alla tecnica narrativa di Sallustio; una guida alla lettura di un autore che non finisce di appassionare.

Stefano Grazzini
 Università di Salerno
 sgrazzini@unisa.it

Peer-review

Articoli e note inviati per la pubblicazione alla rivista sono sottoposti – nella forma del doppio anonimato – a peer-review di due esperti, di cui uno almeno esterno alla Direzione, al Comitato editoriale o al Comitato scientifico. Nel secondo fascicolo delle annate pari è pubblicato l'elenco dei revisori, disponibile anche nella pagina web.

Norme per i collaboratori

Tutti i contributi, redatti in forma definitiva, debbono essere inviati su file allegando PDF a:

Redazione di Athenaeum, Università, 27100 Pavia - E-mail: athen@unipv.it

I contributi non accettati per la pubblicazione non si restituiscono.

La Rivista dà ai collaboratori gli estratti dei loro contributi in formato PDF.

Per tutte le **norme redazionali** vd. pagina web della Rivista: <http://athenaeum.unipv.it>

Nella pagina web della Rivista sono consultabili gli **indici generali** e gli **indici dei collaboratori** dal 1958, gli **elenchi dei revisori** dal 2010 e gli **Abstract** di articoli e note dal 2012.

La Rivista «Athenaeum» ha ottenuto valutazioni di eccellenza fra le pubblicazioni del suo campo da parte delle principali agenzie mondiali di ranking.

- **Arts & Humanities Citation Index di WoS (Web of Science)**, che la include nel ristretto novero delle pubblicazioni più importanti del settore, sulla base di valutazioni qualitative e quantitative costantemente aggiornate.
- **Norwegian Register for Scientific Journals, Series and Publishers (Level 1)**.
- **MIAR (Information Matrix for the Analysis of Journals)**, con l'indice di diffusione più alto (11,0).
- **ANVUR (Agenzia Nazionale di Valutazione del sistema Universitario e della Ricerca)**, classe A nelle liste delle riviste ai fini dell'abilitazione scientifica nazionale per l'area 10, Scienze dell'antichità, filologico-letterarie e storico-artistiche, per l'area 11, Scienze storiche, filosofiche, pedagogiche e psicologiche (C5), e per l'area 12, Scienze giuridiche.

Inoltre «Athenaeum» è presente nei database:

L'Année Philologique

DIALNET

IBZ Online

Linguistic Bibliography

Modern Language Association Database (MLA)

Scopus - Arts & Humanities

Le quote d'abbonamento per il 2023 sono così fissate:

ITALIA: € 65,00 per i privati; € 115,00 per Enti e Istituzioni

EUROPA: € 147,00 + spese postali € 28,00

RESTO DEL MONDO: € 170,00 + spese postali € 28,00.

I versamenti vanno effettuati sul c/c postale 98017668 intestato a «New Press Edizioni Srl», Via della Traversa 22 - 22074 LOMAZZO (CO), o tramite bonifico bancario su CRÉDIT AGRICOLE sede di Como, IBAN: IT 24 I 06230 10920 000047692611, BIC: CRPPIT2PXXX, specificando come causale «Rivista Athenaeum rinnovo 2023».

I libri per recensione devono essere inviati a «Rivista Athenaeum», Università, Strada Nuova 65 - 27100 PAVIA

Pagina web della Rivista: <http://athenaeum.unipv.it>

La Rivista «Athenaeum» è distribuita in tutto il mondo in formato elettronico da ProQuest.